



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-366/2013-110

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca Suzane Radica, vlasnice obrta PERZEFONA, Split, Iločka 6, OIB: 88694911879, 18. siječnja 2022.

riješio je

I Stečajnom upravitelju Drašku Lambaši, Drniških Žrtava 10, Šibenik, OIB: 48593997552:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 brutto, uvećano za 7,5 % osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, odnosno ukupno 3.225,00 kuna.

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 452,00 kuna, uvećana za pripadajuće poreze, prireze i doprinose, što sveukupno iznosi 692,16 kuna.

II Iznos nagrade i naknade troškova iz točke I a) i b) izreke isplatit će računovodstvo ovoga suda iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, a po pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-366/2013-28 od 5. rujna 2019. otvoren stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca Suzane Radica, vlasnice obrta PERZEFONA, Split, Iločka 6, OIB: 88694911879. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Milan Ljubičić, Šimuni 142, Kolan, OIB: 87161295116.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-366/2013-51 od 12. ožujka 2020. Milan Ljubičić razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Draško Lambaša, Drniških Žrtava 10, Šibenik, OIB: 48593997552.

3. Prijedlogom zaprimljenim na ovaj sud 28. listopada 2021. stečajni upravitelj Draško Lambaša podnio je prijavu nedostatnosti stečajne mase navodeći da je na skupštini vjerovnika održanoj 22. travnja 2021. donesena je odluka o prodaji suvlasničkog dijela nekretnina od 39/1200 upisanih u ZKU 25 KO Žeževica-Zadvarje, te o prodaji automobila Volvo. Nije bilo ponuda, po 2 oglasa za prodaju (e oglasna ploča suda 27. travnja i 30. lipnja 2021., stranice sudačke mreže VTS-a, očevidnik FINE, oglasnik Indexa). Malo je vjerojatno da će se prodati suvlasnički dio nekretnina od 39/1200. Za automobil je, nakon provedenih oglasa, dogovorena prodaja kao starog željeza sa trgovačkim društvom koje se bavi tom djelatnošću. Ali trgovačko društvo nije htjelo podići auto i odvesti ga na stovarište, jer im se vlasnica dužnika

Suzana Radica ne javlja na mobitel. Troškovi stečajnog postupka odnose se na račun stalnog sudskog vještaka za cestovni promet Marina Žunića, Slavenska 10, Split, od 700,00 kuna, te na nagradu stečajnog upravitelja. Nekretnine se mogu unovčiti i u korist stečajne mase, ako se za to ukaže prigoda. Automobil se može unovčiti i u korist stečajne mase, ako se ne unovči do obustave i zaključenja stečajnog postupka, što će se na svaki način nastojati učiniti. Stoga se predlaže obustava i zaključenje stečajnog postupka, uz ovlast stečajnom upravitelju da može unovčiti imovinu stečajnog dužnika u korist stečajne mase.

4. Odredbom članka 293. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.). Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona (stavak 4.).

5. S obzirom na to da je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, u smislu odredbe članka 293. SZ rješenjem ovoga suda poslovni broj St-366/2013-97 od 10. studenoga 2021. pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici na očitovanje o navedenom prijedlogu stečajnog upravitelja te je sazvana skupština vjerovnika radi pribavljanja očitovanja tog tijela o prijedlogu stečajnog upravitelja.

6. Na predmetnoj skupštini vjerovnika stečajni upravitelj je naveo da, uzimajući u obzir dosadašnji tijek ovog stečajnog postupka ustraje u prijedlogu da se ovaj stečaj obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Iz toga razloga predložio je da nekretnina i po obustavi i zaključenju ovog postupka ostane upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika te da se postupak naknadno eventualno i po ispunjenju zakonskih pretpostavki nastavi kao postupak radi naknadne diobe ukoliko se nekretnina naknadno ipak uspije unovčiti.

7. Prisutni vjerovnik na skupštini vjerovnika – Republika Hrvatska, Ministarstvo financija na takav prijedlog stečajnog upravitelja nije imao primjedbi.

8. Kako, dakle, iz provedenog postupka proizlazi da imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu nije dovoljna ni za podmirenje troškova ovog stečajnog postupka, a nitko od vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju ovog stečajnog postupka, to je stoga, sukladno odredbi članka 293. SZ, rješenjem ovoga suda poslovni broj 4.St-366/2013-104 od 10. prosinca 2021. obustavljen je i zaključen ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase.

9. Podneskom od 9. siječnja 2022. stečajni upravitelj predložio je odrediti nagradu stečajnog upravitelja prema ocjeni suda (nije bilo unovčenja imovine pa nije predložen iznos), a sve prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15), i sukladno odredbama Stečajnog zakona o naknadi stvarnih troškova, te isto isplatiti iz sredstava sudskog

fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka. Najvažniji poslovi tijekom stečajnog postupka: ispitane su 3 prijave tražbina, održana su 4 ročišta (13. listopada 2020., 2. veljače 2021., 22. travnja 2021., 27. listopada 2021. i 9. prosinca 2021.), naručena je i izrađena procjena vrijednosti osobnog automobila, dok je procjena nekretnina pribavljena od Porezne uprave. Oglašena je prodaja nekretnina i osobnog automobila u 2 navrata. Osobni automobil još nije unovčen kao staro željezo, u korist stečajne mase, zbog nemogućnosti kontakta sa vlasnicom obrta kod koje je navodno prometna dozvola. Ako se automobil unovči, iznos će biti uplaćen u sudski fond. Naknada stvarnih troškova predlaže se samo za trošak prijevoza za ispitno ročište održano 13. listopada 2020. (ne i za ostala naprijed navedena ročišta), te za biljege pri traženju podataka o vlasništvu m/v od Policijske uprave Splitsko-Dalmatinske. Sve je u neto iznosu od 452,00 kuna, bruto 1 iznosu od 643,87 kuna, odnosno iznosu ukupnog troška ili bruto 2 iznosu od 692,16 kuna. Predlaže se plaćanje računa FINI od 50,00 kuna iz fonda, te provjeru da li je plaćen račun stalnog sudskog vještaka za procjenu m/v.

10. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

11. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

12. Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka (članak 94. stavak 6. SZ-a). Upravo iz ove odredbe proizlazi pravo stečajnog upravitelja na nagradu čak i u slučaju kada nema sredstava za tu nagradu iz stečajne mase dužnika, ali je sud odlučio da se stečajni postupka nakon otvaranja i provodi.

13. Budući da se u konkretnom slučaju nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenost poslova, te rada na ispitivanju tražbina to bi po ocjeni ovog suda, odgovarajućom primjenom odredbe članak 4. stavak 1. i 2. Uredbe, stečajnom upravitelju u ovom o stečajnom postupku manje složenosti za ranije opisane poslove valjalo odrediti kao primjerenu nagradu od 3.000,00 kuna brutto radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. a).

14. U odnosu na zahtjev za naknadu stvarnih troškova: Podneskom od 9. siječnja 2022. (broj stranica spisa 213-220) stečajni upravitelj zatražio je naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 452,00 kuna navodeći je u tijeku postupka kao stečajni upravitelj imao sljedeće troškove:

- troškove biljega u iznosu od 20,00 kuna
- trošak korištenja osobnog vozila, u iznosu od 432,00 kuna.

Za trošak biljega i korištenja osobnog vozila stečajni upravitelj dostavio je preslik račun te putne naloge pa se smatra da su isti uredno dokumentirani.

15. Slijedom navedenog, ovaj sud nalazi opravdanim odobriti zatraženi stvarni trošak u ukupnom iznosu od 452,00 kuna neto. Odobreni iznos naknade stvarnih troškova valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose pa je, temeljem odredbe članka 94. SZ, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I b).

16. Budući da u ovom stečajnom postupku nema stečajne mase, odmjereni iznos nagrade i iznos stvarnih troškova isplatit će se na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, radi čega je, temeljem odredbe članka 111. SZ, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 18. siječnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pravna pouka:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Draško Lambaša, Drniških Žrtava 10, Šibenik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **eb304-c6bc5**

Kontrolni broj: **054b1-bb946-05b8d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.